

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh Mekanisme *Good Corporate Governance* (GCG) dan *Intellectual Capital* (IC) terhadap kinerja keuangan yang diproksikan dengan *Return Of Assets* (ROA) pada perusahaan *property* dan *real estate* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Jenis penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif menggunakan metode analisis regresi linear berganda dengan menggunakan program SPSS 26. Data penelitian ini merupakan data sekunder yang diambil dari laporan tahunan (*annual reports*) menggunakan metode *purposive sampling* dengan diperoleh 32 perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dalam periode penelitian 5 tahun yaitu 2017-2021, sehingga sampel keseluruhan berjumlah 160 sampel perusahaan.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa *Good Corporate Governance* (GCG) yang terdiri dari Dewan Direksi, Dewan Komisaris Independen, Komite Audit, Kepemilikan Manajerial dan Kepemilikan Institusional menunjukkan hasil tidak berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan yang diproksikan dengan *Return On Assets* (ROA). Sementara *Intellectual Capital* (IC) yang terdiri dari VACA, VAHU dan STVA menunjukkan hasil berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Keuangan yang diproksikan dengan *Return On Assets* (ROA).

Kata Kunci: *Good Corporate Governance*, *Intellectual Capital*, Kinerja Keuangan.



ABSTRACT

This research aimed to examine the effect of Mechanism Good Corporate Governance (GCG) and Intellectual Capital (IC) on financial performance which was referred to as the Return On Assets (ROA) of Property and Real Estate listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX). Moreover, the research was quantitative. The data were secondary, in form of companies' annual reports. Furthermore, the data collection technique used purposive sampling. In line with that, there were 32 companies that were listed on IDX during 5 years (2017-2021). In total, there were 160 samples.

The result concluded that Good Corporate Governance (GCG) which consisted of a Board of Directors, an Independent Commissioner Board, an Audit Committee, Managerial and Institutional Ownership had a insignificant effect on financial performance that was referred to as the Return On Asset (ROA). On the other hand, IC which consisted of VACA, VAHU, and STVA had a positive and significant effect on financial performance that was referred to as the Return On Assets (ROA).

Keywords: *Good Corporate Governance, Intellectual Capital, Financial Performance*

