PENGARUH BUDAYA, SOSIAL, KEPRIBADIAN, PSIKOLOGIS TERHADAP KEPERCAYAAN DAN KEPUTUSAN MAHASISWA MEMILIH PROGRAM STUDI MANAJEMEN

(STUDI EMPIRIS PADA PERGURUAN TINGGI SWASTA DI SURABAYA)

Oleh :

SANDRA OKTAVIANA PINARASWATI
15302120163

PROGRAM DOKTOR ILMU MANAJEMEN
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI INDONESIA
(STIESIA) SURABAYA
2019

PENGARUH BUDAYA, SOSIAL, KEPRIBADIAN, PSIKOLOGIS TERHADAP KEPERCAYAAN DAN KEPUTUSAN MAHASISWA MEMILIH PROGRAM STUDI MANAJEMEN

(STUDI EMPIRIS PADA PERGURUAN TINGGI SWASTA DI SURABAYA)

DISERTASI

Untuk Memenuhi Persyaratan
Memperoleh Gelar Doktor Ilmu Manajemen

Oleh :

SANDRA OKTAVIANA PINARASWATI
15302120163

PROGRAM DOKTOR ILMU MANAJEMEN
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI INDONESIA
(STIESIA) SURABAYA
2019

DISERTASI

PENGARUH BUDAYA, SOSIAL, KEPRIBADIAN, PSIKOLOGI TERHADAP KEPERCAYAAN DAN KEPUTUSAN MAHASISWA MEMILIH PROGRAM STUDI MANAJEMEN
(Studi Empiris Pada Perguruan Tinggi Swasta Di Surabaya)

Oleh

SANDRA OKTAVIANA PINARASWATI
15.3.02.12.0163

Untuk Memenuhi Persyaratan
Memperoleh Gelar Doktor

Promotor

Prof. Dr. Budiyanto, M.S

Ko-Promotor

Dr. Khuzaini, M.M

Mengetahui,

Ketua STIESIA

Dr. Nur Fadjrih Asyik, S.E., M.Si., Ak., CA

Ketua Program Doktor
Ilmu Manajemen

Prof. Dr. Budiyanto, M.S

Judul : **PENGARUH BUDAYA, SOSIAL, KEPRIBADIAN, PSIKOLOGI TERHADAP KEPERCAYAAN DAN KEPUTUSAN MAHASISWA MEMILIH PROGRAM STUDI MANAJEMEN**

Nama Mahasiswa : **SANDRA OKTAVIANA PINARASWATI**

Program Studi : **DOKTOR ILMU MANAJEMEN**

Panitia Penguji Ujian Disertasi Terbuka
Program Doktor Ilmu Manajemen
STIESIA Surabaya

Ketua : Prof. Dr. Budiyanto, M.S .....

Anggota : 1. Prof. Sutjipto Ngumar, Ph.D., CPA .....

2. Prof. Dr. Agus Soeroso, M.S .....

3. Dr. Khuzaini, M.M .....

4. Dr. Hendri Soekotjo, S.E., M.M .....

5. Dr. Ir. Budi Satrio, M.M .....

Tanggal Ujian : 4 Mei 2019

Ditetapkan : SK Ketua STIESIA No. A.1604/01.3a/VIII/2019
Tanggal 20 Agustus 2019

PERNYATAAN
ORISINALITAS DISERTASI

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa disertasi yang saya ajukan untuk diuji tanggal 4 Mei 2019 dengan judul:

PENGARUH BUDAYA, SOSIAL, KEPRIBADIAN, PSIKOLOGI TERHADAP KEPERCAYAAN DAN KEPUTUSAN MAHASISWA
MEMILIH PROGRAM STUDI MANAJEMEN
(Studi Empiris Pada Perguruan Tinggi Swasta Di Surabaya)

adalah hasil karya saya. Tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin atau meniru dalam bentuk rangkaian kalimat atau simbol yang menunjukkan gagasan, pendapat atau pemikiran dari penulis lain yang saya akui seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri, dan atau tidak terdapat bagian atau keseluruhan tulisan yang saya salin, tiru atau saya ambil dari tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan pada penulis aslinya.

Apabila saya melakukan hal tersebut di atas, baik sengaja maupun tidak, dengan ini saya menyatakan menarik disertasi yang saya ajukan sebagai hasil tulisan saya sendiri. Bila kemungkinan terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, berarti gelar dan Ijazah yang telah diberikan oleh Program Doktor Ilmu Manajemen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya batal saya terima

Surabaya, 4 Mei 2019

Mahasiswa

METERAI TEMPEL
TGL. 20
B6C6EAFF591094749
6000
ENAM RIBU RUPIAH

Nama : Sandra Oktiviana Pinaraswati.
NIM : 15.3.02.120163

KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Allah SWT yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis mampu menyelesaikan penulisan disertasi ini. Memerlukan suatu perjuangan, kesabaran, dan kekuatan mental untuk melalui tahapan demi tahapan mulai dari penelitian hingga menuangkan hasilnya ke dalam bentuk disertasi.

Penulis menyadari sepenuhnya berkat arahan dan bimbingan yang sangat besar dari promotor dan ko-promotor serta bantuan dan perhatian dari berbagai pihak baik moril maupun materiil sehingga disertasi ini dapat penulis selesaikan. Untuk itu penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak, terutama penulis sampaikan kepada yang terhormat :

1. Prof. Dr. Budiyanto, MS, sebagai promotor sekaligus Ketua Program Doktor Ilmu Manajemen dengan penuh kesabaran dan perhatian meluangkan waktu untuk memotivasi, memberikan wawasan, dan membimbing penulis dalam menyelesaikan disertasi ini.
2. Dr. Khuzaini, MM sebagai ko-promotor yang dengan penuh perhatian memberikan bimbingan, saran dan perbaikan, sehingga disertasi ini dapat terselesaikan.
3. Ketua STIESIA Surabaya, Dr. Nur Fadjrih Asyik, M.Si., Ak., beserta seluruh staf dan karyawan atas kesempatan dan fasilitas yang diberikan kepada saya untuk mengikuti dan menyelesaikan pendidikan Program Doktor Ilmu Manajemen di STIESIA.
4. Prof. Sutjipto Ngumar, PhD.,CPA., Dr. Hendri Sukotjo,SE., MM., Dr. Ir. Budhi Satrio,MM.,Dr. Ramadania, SE.,M.Si., Prof. Dr. Agus Suroso, MS., selaku anggota tim penguji, terimakasih atas segala masukan dan arahan yang sangat berharga dalam perbaikan dan penyempurnaan disertasi.
5. Dr. Suhermin SE., MM, sebagai sekretaris Program Studi Doktor Ilmu Manajemen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan sehingga dapat menyelesaikan studi Program Doktor pada Program Pascasarjana STIESIA Surabaya.
6. Bapak Ibu Dosen Pascasarjana Program Studi Doktor Ilmu Manajemen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) yang telah memberi bekal ilmu pengetahuan, bimbingan, dan wawasan selama penulis menempuh studi. Dengan diiringi doa semoga Allah membalas budi baik yang telah beliau berikan kepada penulis.
7. Pimpinan dan Ketua Program Studi Manajemen Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Surabaya, Pimpinan dan Ketua Program Studi

Manajemen Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya, Pimpinan dan Ketua Program Studi Manajemen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia Surabaya, Pimpinan dan Ketua Program Studi Manajemen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Perbanas Surabaya, Pimpinan dan Ketua Program Studi Manajemen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Mahardika Surabaya, terimakasih atas bantuan dan dukungan yang diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan disertasi ini.

8. Prof. Dr. Eddy Yunus, ST.,MM., sebagai Ketua Pembina Yayasan Pendidikan Cendekia Utama, beserta jajarannya yang telah memberikan kesempatan, fasilitas dan dukungan kepada penulis untuk menyelesaikan Pendidikan Program Doktor Ilmu Manajemen di STIESIA Surabaya.
9. Dr. Bachrul Amiq, SH., MH., sebagai Rektor Universitas Dr. Soetomo Surabaya beserta para Wakil Rektor, terima kasih telah memberikan dukungan dan perhatian yang sangat besar kepada penulis untuk menyelesaikan Pendidikan Program Doktor Ilmu Manajemen di STIESIA Surabaya.
10. Dr. Ir. J.F.X. Susanto Soekiman, MM sebagai Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Dr.Soetomo Surabaya beserta seluruh dosen dan staf, terimakasih atas dukungan, motivasi, dan doa yang selalu mengiringi, hingga penulis dapat menyelesaikan studi ini.
11. Bapak dan Ibu tercinta (Alm.Bpk Soegoro Marhadi dan Almarhumah Ibu Soenarti), terimakasih telah membesarkan dan mendidik Ananda dengan cinta kasih yang tulus hingga Ananda kini dapat meraih gelar Doktor. Semoga bapak ibu turut bahagia dan bangga disana. Do'a Ananda panjatkan selalu semoga bapak ibu mendapat tempat yang terbaik di sisi Allah SWT. Amin.
12. Bapak dan Ibu Mertuaku tersayang, Bapak Soemarto Tjokrodiharjo dan Ibu Soemini yang selalu mengasihi, menyayangi, membimbing, memotivasi, Ananda, hingga Ananda akhirnya dapat menyelesaikan studi ini. Semoga bapak ibu diberi panjang umur dan kesehatan selalu , Amin.
13. Suamiku tercinta, M.Setya Kesumanto terimakasih sudah menjadi suami sekaligus teman diskusi, guru pembimbing, kekasih yang selalu perhatian, mendukung, dan memotivasi. Anak – anakku tersayang Adhyatma Akbar dan Gantari Shafa terimakasih atas kesabaran, pengertian, dan perhatian kalian buat mama.
14. Teman-teman seangkatan dan seperjuangan khususnya angkatan 12**,** kakak kelas, serta semua teman-teman yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu terimakasih banyak sudah saling memberikan motivasi dan semangat selama menempuh studi di Program Doktor Ilmu Manajemen STIESIA Surabaya.
15. Kepada semua pihak yang dengan tulus ikhlas mendo'akan dan memberikan semangat kepada penulis, terimakasih banyak dan

penghargaan yang setinggi-tingginya penulis sampaikan dengan harapan semoga semua kebaikan yang diberikan mendapat balasan yang berlimpah dari Allah SWT, Amin.

Penulis menyadari, bahwa hasil penelitian disertasi ini masih jauh dari sempurna. Kritik dan saran untuk perbaikan disertasi ini sangat penulis harapkan. Penulis berharap melalui keterbatasan disertasi ini dapat dijadikan bahan rujukan peneliti berikutnya dan memiliki implikasi perbaikan sehingga bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan khususnya di bidang pemasaran jasa Perguruan Tinggi.

Surabaya, Mei 2019
Penulis,

Sandra Oktaviana Pinaraswati

ABSTRAK

PENGARUH BUDAYA, SOSIAL, KEPRIBADIAN, PSIKOLOGIS TERHADAP KEPERCAYAAN DAN KEPUTUSAN MAHASISWA MEMILIH PROGRAM STUDI MANAJEMEN

Oleh : Sandra

Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji dan menganalisis pengaruh budaya, sosial, kepribadian, psikologis terhadap kepercayaan mahasiswa dalam memilih Prodi Manajemen pada PTS di Surabaya dan pengaruh budaya sosial, kepribadian, psikologis terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih Prodi Manajemen pada PTS di Surabaya, serta pengaruh kepercayaan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih Prodi Manajemen pada PTS di Surabaya.

Penelitian ini dirancang dalam bentuk hubungan kausalitas antara beberapa variabel, yaitu budaya, sosial, kepribadian, psikologis, kepercayaan dan keputusan mahasiswa dengan menggunakan data primer. Dalam penelitian ini populasinya adalah mahasiswa S1 angkatan 2017 program studi manajemen dengan jumlah 2331 orang pada 5 Perguruan Tinggi Swasta yang memiliki program studi Manajemen yang terakreditasi A di Surabaya. Sedangkan sampel yang diambil adalah 341 orang dengan teknik *accidental sampling* dan pengumpulan data menggunakan instrumen kuesioner dengan skala Likert skor 1-5 untuk menjawab pernyataan yang menunjukkan indikator variabel budaya, sosial, kepribadian, psikologis, kepercayaan, dan keputusan mahasiswa. Adapun teknik analisis yang digunakan adalah SEM AMOS dengan SPSS version 20.0.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1. Budaya, sosial, kepribadian, psikologis berpengaruh signifikan terhadap kepercayaan mahasiswa dalam memilih Prodi Manajemen pada PTS di Surabaya; 2. Budaya, sosial, kepribadian, psikologis berpengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih Prodi Manajemen pada PTS di Surabaya; 3. Kepercayaan berpengaruh siginifikan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih Prodi Manajemen pada PTS di Surabaya.

Kata Kunci : Budaya, Sosial, Kepribadian, Psikologis, Kepercayaan Mahasiswa, Keputusan Mahasiswa

ABSTRACT

EFFECT OF CULTURE, SOCIAL, PERSONALITY, AND PSYCHOLOGY ON STUDENTS' BELIEF AND DECISION IN CHOOSING MANAGEMENT PROGRAM STUDY

Sandra Oktaviana

This study aimed to examine and analyze the effects of cultural, social, personality, psychology on students' belief and decision in taking management study program at private universities in Surabaya. This was designed with causality relationships between several variables, including culture, social, personality, psychology, students' belief, and students' decision. The population were undergraduate students of management program, academic year of 2019. The total students were 2,331 students within five private universities that had been accredited in Surabaya. The samples were 341 students who were taken with accidental sampling technique. Primary data were collected using questionnaire instrument with Likert scale of 1 to 5 indicating the five variables. Moreover, the data were analyzed using SEM AMOS with SPSS version 20.0.

As the result, this study indicated three conclusions. First, the culture, social, personality, and psychology significantly affected students' belief in choosing management study program at private universities in Surabaya. Second, the culture, social, personality, and psychology significantly influenced students' decisions in choosing management study program at private universities in Surabaya. Last, the students' beliefs had a significant effect on students' decisions in choosing management study program at private universities in Surabaya

Keywords: Culture, social, personality, psychology, students' belief, students' decision

I certify that this translation is true and accurate prepared by a professional translator. This translation is provided on this day: 17/06/2019

Nanis Setyorini, S.Pd., M.Pd., Ph.D.
Head of STIESIA Language Center
Jl. Menur Pumpungan No. 30 Surabaya, East Java, Indonesia 60118

DAFTAR ISI

SAMPUL DEPAN ..... **i**

SAMPUL DALAM ..... **ii**

LEMBAR PENGESAHAN ..... **iii**

PANITIA PENGUJI DISERTASI ..... **iv**

PERNYATAAN ORIGINALITAS DISERTASI ..... **v**

KATA PENGANTAR ..... **vi**

ABSTRAK ..... **ix**

ABSTRACT ..... **x**

DAFTAR ISI ..... **xi**

DAFTAR TABEL ..... **xviii**

DAFTAR GAMBAR ..... **xix**

DAFTAR LAMPIRAN ..... **xx**

BAB 1 PENDAHULUAN **1**

1.1 Latar Belakang Masalah 1

1.2 Rumusan Masalah 13

1.3 Tujuan Penelitian 14

1.4 Manfaat Penelitian 15

BAB 2 KAJIAN PUSTAKA **17**

2.1 Kajian Teori 17

2.1.1 Perilaku Konsumen 17

2.1.2 Budaya 19

2.1.2.1 Pengertian Budaya 19

2.1.2.2 Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Budaya 19

2.1.2.3 Faktor - Faktor yang Dipengaruhi Budaya 19

2.1.2.4 Faktor - Faktor Budaya Yang Mempengaruhi Perilaku Konsumen 20

2.1.2.5 Cara Pengukuran Budaya 21

2.1.3 Sosial 24

2.1.3.1 Pengertian sosial 24
2.1.3.2 Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Sosial... 24
2.1.3.3 Cara Pengukuran Sosial 26
2.1.4 Kepribadian 27
2.1.4.1 Pengertian Kepribadian..... 27
2.1.4.2 Sifat Dasar dan Teori Kepribadian..... 29
2.1.4.3 Faktor-Faktor Yang Membentuk Kepribadian..... 33
2.1.4.4 Pengaruh Kepribadian..... 33
2.1.4.5 Cara Pengukuran Kepribadian 34
2.1.5 Psikologis 37
2.1.5.1 Pengertian Psikologis..... 37
2.1.5.2 Faktor - Faktor yang Mempengaruhi Psikologis 37
2.1.5.3 Cara Pengukuran Psikologis 39
2.1.6 Kepercayaan konsumen..... 41
2.1.6.1 Pengertian Kepercayaan Konsumen 41
2.1.6.2 Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Kepercayaan 42
2.1.6.3 Cara Membangun Kepercayaan 43
2.1.6.4 Cara Pengukuran Kepercayaan 43
2.1.7 Keputusan Konsumen 45
2.1.7.1 Tipe-Tipe Keputusan Membeli 47
2.1.7.2 Tipe-Tipe Konsumen Dalam Mengambil Keputusan 47
2.1.7.3 Peran Konsumen Dalam Membeli 49
2.1.7.4 Cara Pengukuran Keputusan Konsumen..... 49
2.2 Kajian Penelitian Terdahulu..... 50

BAB 3 KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS 65
3.1 Kerangka Konseptual..... 65
3.2 Pengembangan Hipotesis 68

3.2.1 Pengaruh Budaya Terhadap Kepercayaan Mahasiswa 68
3.2.2 Pengaruh Sosial TerhadapKepercayaan Mahasiswa 69
3.2.3 Pengaruh Kepribadian Terhadap Kepercayaan Mahasiswa 70
3.2.4 Pengaruh Psikologis Terhadap Kepercayaan Mahasiswa 71
3.2.5 Pengaruh Budaya Terhadap Keputusan Mahasiswa 72
3.2.6 Pengaruh Sosial Terhadap Keputusan Mahasiswa 74
3.2.7 Pengaruh kepribadian Terhadap Keputusan Mahasiswa 75
3.2.8 Pengaruh psikologis Terhadap Keputusan Mahasiswa 76
3.2.9 Pengaruh kepercayaan Terhadap Keputusan Mahasiswa 77

BAB 4 METODE PENELITIAN 79
4.1 Rancangan Penelitian 79
4.2 Populasi,Sampel,dan Teknik Pengambilan Sampel 79
4.2.1 Populasi 79
4.2.2 Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel 80
4.3 Identifikasi dan Definisi Operasional Variabel 82
4.3.1 Identifikasi Variabel 82
4.3.2 Definisi Operasional Variabel 83
4.4 Desain Kuesioner 86
4.5 Instrumen Penelitian 87
4.5.1 Pengertian Instrumen Penelitian 87
4.5.2 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian 88
4.5.2.1 Uji validitas Instrumen Penelitian 88
4.5.2.2 Uji reliabilitas instrumen penelitian 89
4.6 Lokasi penelitian 89
4.7 Teknik Pengumpulan Data 90
4.8 Teknik Analisis Data 90

4.8.1 Pengembangan Diagram Jalur 93
4.8.2 Uji Model Pengukuran (*Measurement Model*) 96
4.8.2.1 *Confirmatory factor Analysis* Budaya 96
4.8.2.2 *Confirmatory factor Analysis* Sosial 97
4.8.2.3 *Confirmatory factor Analysis* Kepribadian 97
4.8.2.4 *Confirmatory factor Analysis* Psikologis 98
4.8.2.5 *Confirmatory factor Analysis* Kepercayaan Mahasiswa 98
4.8.2.6 *Confirmatory factor Analysis* Keputusan Mahasiswa 99
4.8.3 Uji Asumsi SEM 100
4.8.3.1 Uji *Outlier* 100
4.8.3.2 Uji Normalitas 100
4.8.3.3 Uji *Multicolinierity* dan *Singularity* 101
4.8.4 Evaluasi Kriteria, *Goodness of Fit* 101
4.8.5 Uji Hipotesis 104
4.8.6 Pemeriksaan Pengaruh Tidak Langsung Variabel Penelitian 104

BAB 5 HASIL PENELITIAN 106
5.1 Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas Instrumen 106
5.1.1 Uji Validitas 106
5.1.2 Uji Reliabilitas 107
5.2 Hasil Statistik Deskriptif 108
5.2.1 Deskriptif Identitas Responden 108
5.2.2 Deskripsi Jawaban Responden 109
5.2.2.1 Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Variabel Budaya 110
5.2.2.2 Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Variabel Sosial 111
5.2.2.3 Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kepribadian 112

5.2.2.4 Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Variabel Psikologis 113
5.2.2.5 Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kepercayaan Mahasiswa 114
5.2.2.6 Deskripsi Tanggapan Responden Terhadap Variabel Keputusan Mahasiswa 115
5.3 Hasil Uji Pengukuran SEM 117
5.3.1 Hasil Analisis Faktor Konfirmatori Budaya 117
5.3.2 Hasil Analisis Faktor Konfirmatori Sosial 118
5.3.3 Hasil Analisis Faktor Konfirmatori Kepribadian 119
5.3.4 Hasil Analisis Faktor Konfirmatori Psikologis 120
5.3.5 Hasil Analisis Faktor Konfirmatori Kepercayaan Mahasiswa 121
5.3.6 Hasil Analisis Faktor Konfirmatori Keputusan Mahasiswa 122
5.4 Hasil Uji Asumsi SEM 123
5.4.1 Hasil Uji *Outlier* 123
5.4.2 Hasil Uji Normalitas 124
5.4.3 Hasil Uji *Multicolinierity* dan *Singularity* 125
5.5 Hasil Evaluasi Kriteria *Goodness of Fit* 125
5.6 Hasil Pengujian Hipotesis 126
5.7 Pemeriksaan Pengaruh Tidak Langsung Variabel Penelitian ... 129

BAB 6 PEMBAHASAN 132
6.1 Pembahasan 132
6.1.1 Pengaruh Budaya terhadap Kepercayaan Mahasiswa ... 132
6.1.2 Pengaruh Sosial terhadap Kepercayaan Mahasiswa 136
6.1.3 Pengaruh Kepribadian terhadap Kepercayaan Mahasiswa 139
6.1.4 Pengaruh Psikologis terhadap Kepercayaan Mahasiswa 143
6.1.5 Pengaruh Budaya terhadap Keputusan Mahasiswa 146
6.1.6 Pengaruh Sosial terhadap Keputusan Mahasiswa 149

6.1.7 Pengaruh Kepribadian terhadap Keputusan Mahasiswa 152
6.1.8 Pengaruh Psikologis terhadap Keputusan Mahasiswa 155
6.1.9 Pengaruh Kepercayaan terhadap Keputusan Mahasiswa 158
6.1.10 Pengaruh Budaya Terhadap Keputusan Mahasiswa melalui Kepercayaan Mahasiswa 161
6.1.11 Pengaruh Sosial Terhadap Keputusan Mahasiswa melalui Kepercayaan Mahasiswa 164
6.1.12 Pengaruh Kepribadian Terhadap Keputusan Mahasiswa melalui Kepercayaan Mahasiswa 168
6.1.13 Pengaruh Psikologis Terhadap Keputusan Mahasiswa melalui Kepercayaan Mahasiswa 171
6.2 Temuan Penelitian 175
6.3 Kebaruan Penelitian 175
6.4 Implikasi Hasil penelitian 176
6.4.1 Implikasi Teori 176
6.4.2 Implikasi Empiris 177
6.5 Keterbatasan Penelitian 179

BAB 7 PENUTUP 181
7.1 Kesimpulan 181
7.2 Saran 184

DAFTAR PUSTAKA 187
LAMPIRAN 193

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah Perguruan Tinggi Di Jawa Timur 3

Tabel 1.2 Jumlah Mahasiswa Yang Diterima di SBMPTN..... 4

Tabel 1.3 Daya Tampung dan Peminat Program Studi Manajemen di PTN Surabaya..... 5

Tabel 1.4 Jumlah Mahasiswa Prodi Manajemen Tahun Akademik 2016/2017 Pada PTS yang Memiliki Prodi Manajemen Terakreditasi A di Surabaya 6

Tabel 1.5 Jumlah Peminat dan Daya Tampung Prodi Manajemen Tahun 2017 Pada PTS yang Memiliki Prodi Manajemen Terakreditasi A di Surabaya 7

Tabel 4.1 Jumlah Populasi..... 80

Tabel 4.2 Sebaran Sampel 81

Tabel 4.3 Desain Kuesioner..... 86

Tabel 4.4 *Goodness Of Fit Indices* 101

Tabel 5.1 Uji Validitas..... 106

Tabel 5.2 Uji Reliabilitas..... 107

Tabel 5.3 Deskripsi Umur Responden..... 108

Tabel 5.4 Deskripsi Jenis Kelamin Responden 109

Tabel 5.5 Hasil Tanggapan Responden Terhadap Variabel Budaya (X_1) 110

Tabel 5.6 Hasil Tanggapan Responden Terhadap Variabel Sosial (X_2) 111

Tabel 5.7 Hasil Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kepribadian (X_3) 112

Tabel 5.8 Hasil Tanggapan Responden Terhadap Variabel Psikologis(X_4)..... 113

Tabel 5.9 Hasil Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kepercayaan Mahasiswa(Y_1) 114

Tabel 5.10 Hasil Tanggapan Responden Terhadap Variabel Keputusan Mahasiswa(Y_2) 115

Tabel 5.11 Nilai Koefisien *Loading Factor* Untuk Konstruk Budaya 117

Tabel 5.12 Nilai Koefisien *Loading Factor* Untuk Konstruk Sosial 118

Tabel 5.13 Nilai *Koefisien Loading Factor* Untuk Konstruk Kepribadian 119

Tabel 5.14 Nilai *Koefisien Loading Factor* Untuk Konstruk Psikologis 120

Tabel 5.15 Nilai *Koefisien Loading Factor* Untuk Konstruk Kepercayaan Mahasiswa 121

Tabel 5.16 Nilai *Koefisien Loading Factor* Untuk Konstruk Keputusan Mahasiswa 122

Tabel 5.17 Hasil Perhitungan Jarak *Mahalanobi* 123

Tabel 5.18 Uji Normalitas (*Assessment of Normality*) 124

Tabel 5.19 Hasil Perhitungan *Condition number* 125

Tabel 5.20 Evaluasi Kriteria *Goodness of Fit Indices* 125

Tabel 5.21 Hasil Pengujian Hipotesis 126

Tabel 5.22 Hasil Pengujian Pengaruh Tidak Langsung Hipotesis Penelitian 130

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Model Keputusan Konsumen 18

Gambar 3.1 Kerangka Proses Berfikir 66

Gambar 3.2 Kerangka Konseptual 67

Gambar 4.1 Kerangka Konseptual dan Indikatornya 92

Gambar 4.2 *Confirmatory factor Analysis* Budaya 97

Gambar 4.3 *Confirmatory factor Analysis* Sosial 97

Gambar 4.4 *Confirmatory factor Analysis* Kepribadian 98

Gambar 4.5 *Confirmatory factor Analysis* Psikologis 98

Gambar 4.6 *Confirmatory factor Analysis* Kepercayaan Mahasiswa 99

Gambar 4.7 *Confirmatory factor Analysis* Keputusan Mahasiswa 99

Gambar 5.1 Analisis Faktor Konfirmatori Budaya 117

Gambar 5.2 Analisa Konfirmatori Sosial 118

Gambar 5.3 Analisa Konfirmatori Kepribadian 119

Gambar 5.4 Analisis Faktor Konfirmatori Psikologis 120

Gambar 5.5 Analisis Faktor Konfirmatori Kepercayaan Mahasiswa 121

Gambar 5.6 Analisis Faktor Konfirmatori Keputusan Mahasiswa 122

Gambar 6.1 Pengaruh Budaya Terhadap Keputusan Mahasiswa melalui Kepercayaan Mahasiswa 161

Gambar 6.2 Pengaruh Sosial Terhadap Keputusan Mahasiswa melalui Kepercayaan Mahasiswa 164

Gambar 6.3 Pengaruh Kepribadian Terhadap Keputusan Mahasiswa melalui Kepercayaan Mahasiswa 168

Gambar 6.4 Pengaruh Psikologis Terhadap Keputusan Mahasiswa melalui Kepercayaan Mahasiswa 171

DAFTAR LAMPIRAN

			Halaman
LAMPIRAN	1	Mapping Penelitian Terdahulu	193
LAMPIRAN	2	Kuesioner Penelitian	196
LAMPIRAN	3	Rekapitulasi Tanggapan Responden (Sampel Kecil,N=30) Atas Kuesioner Penelitian	201
LAMPIRAN	4	Rekapitulasi Tanggapan Responden (Sampel Besar, N= 341) Atas Kuesioner Penelitian	204
LAMPIRAN	5	Data Untuk CFA	219
LAMPIRAN	6	Distribusi Frekuensi Jawaban Responden	241
LAMPIRAN	7	Uji Validitas	253
LAMPIRAN	8	Uji Reliabilitas	256
LAMPIRAN	9	Hasil SEM	260
LAMPIRAN	10	Hasil Uji Hipotesis	261
LAMPIRAN	11	Hasil *Goodness of Fit*	263
LAMPIRAN	12	Uji Normalitas	266
LAMPIRAN	13	Uji *Outlier*	267
LAMPIRAN	14	Uji *Multicolinierity Dan Singularity*	272