

KUESIONER PENELITIAN

Kpd

Yth. Bapak/Ibu/Sdr/Sdri Responden

Ditempat

Dengan hormat,

Perkenankanlah saya adalah mahasiswi Jurusan Akuntansi Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya, meminta kesediaan Bapak, Ibu, Saudara/i untuk berpartisipasi dalam mengisi dan menjawab seluruh pertanyaan yang ada dalam kuesioner ini. Penelitian ini digunakan untuk menyusun skripsi dengan judul “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Implementasi Standar Akuntansi Pemerintahan Berbasis Akrual”.

Untuk itu diharapkan para responden dapat memberikan jawaban yang sebenar benarnya demi membantu penelitian ini. Atas waktu dan kesediaannya saya ucapkan terima kasih, semoga penelitian ini bermanfaat bagi kita semua.

Hormat saya,

**(Nofiana Citra
Dewi)**

DESKRIPSI RESPONDEN

Nama Instansi :

Nama Responden :

Tanggal Pengisian :

Jenis Kelamin : Pria Wanita

Pendidikan Terakhir : SMA/Sederajat

Diploma (D3)

Strata 1 (Sarjana)

Strata 2 (Master)

Strata 3 (Doktor)

Jabatan : Kepala Dinas/Badan/Instansi

Sekretaris/Kabid/Kabag

Kasubid/Kasubbag/Kasubdis/Kasie

Staf

Lama Bekerja : 1 – 5 tahun

6 – 10 tahun

11 – 15 tahun

16 – 20 tahun

\geq 21 tahun

PETUNJUK PENGISIAN KUISIONER

Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pernyataan - pernyataan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan tanda (√) atau (X) pada salah satu alternatif jawaban.

Skor jawaban adalah sebagai berikut :

Sangat Tidak Setuju (STS) = 1

Tidak Setuju (TS) = 2

Setuju (S) = 3

Sangat Setuju (SS) = 4

Sangat Setuju Sekali (SSS) = 5

KUISIONER PENELITIAN

Variabel Dependen

Efektivitas Implementasi SAP Berbasis Akruar	Penilaian				
	STS	TS	RR	S	SS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Seluruh penyajian laporan keuangan telah menyajikan Laporan Realisasi Anggaran, Laporan Perubahan Saldo Anggaran Lebih, Neraca, Laporan Arus Kas, Laporan Operasional, Laporan Perubahan Ekuitas, serta Catatan Atas Laporan Keuangan sesuai dengan yang diwajibkan oleh SAP berbasis akrual					
2. Di dalam visi dan misi SKPD tercantum keberhasilan penerapan SAP berbasis akrual					
3. Proses implementasi dari tahap perencanaan hingga evaluasi serta perbaikan terhadap penerapan sistem SAP berbasis akrual melibatkan seluruh pegawai.					
4. Organisasi memberikan perangkat pendukung untuk mencapai implementasi SAP berbasis akrual					

5. Penyusunan laporan keuangan bertujuan untuk memberikan nilai informasi yang berkualitas (relevan, andal, dapat dibandingkan, dapat dipahami) kepada pengguna					
6. Pimpinan mendorong dan terlibat sepenuhnya menjalankan proses implementasi SAP berbasis akrual					
7. SAP berbasis akrual menyebabkan ketidakpastian dan menimbulkan dampak negatif terhadap kelangsungan organisasi					

Variabel Independen

Kualitas Sumber Daya Manusia	Penilaian				
	STS	TS	RR	S	SS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. SDM bagian akuntansi memiliki kualifikasi dalam jumlah yang cukup					
2. Latar belakang pendidikan yang sesuai dapat mendukung penempatan pegawai					
3. Dalam perubahan proses penyusunan laporan keuangan sesuai SAP berbasis akrual menuntut kesiapan pegawai					
4. Terdapat pedoman mengenai prosedur dalam proses laporan keuangan sesuai dengan SAP berbasis akrual					
5. Isi dari SAP berbasis akrual sudah Anda pahami dan mengerti					
6. Organisasi memberikan pelatihan-pelatihan untuk membantu penugasan dan pengembangan keahlian					
7. Organisasi memiliki SDM yang mempunyai kualifikasi dalam pengelolaan laporan keuangan berbasis akrual					

Perangkat Pendukung	Penilaian				
	STS	TS	RR	S	SS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Jumlah perangkat pendukung kegiatan/pekerjaan sudah tersedia dengan jumlah yang cukup (Komputer, perangkat lunak, jaringan internet, dll)					
2. Dalam pengelolaan data dan transaksi keuangan digunakan perangkat lunak (<i>software</i>) yang mendukung					
3. Jaringan internet yang telah terpasang di unit kerja Anda, dimanfaatkan sebagai penghubung antar unit kerja lainnya dalam pengiriman data dan informasi yang mendukung pengelolaan laporan keuangan berbasis akrual.					
4. Proses akuntansi dikerjakan secara komputerisasi dari awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan berbasis akrual					
5. Pemeeliharaan perangkat pendukung dilakukan secara teratur					

Komitmen Organisasi	Penilaian				
	STS	TS	RR	S	SS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Dalam pengelolaan laporan keuangan, organisasi memiliki komitmen yang tinggi dalam penyelesaian.					
2. Pemimpin memiliki komitmen dalam mensosialisasikan SAP berbasis akrual terhadap pegawainya					
3. Organisasi berkomitmen dalam melaksanakan penerapan SAP berbasis akrual terhadap pengelolaan laporan keuangan					
4. Organisasi telah berkomitmen dalam efektivitas penerapan SAP berbasis akrual untuk anggaran tahun 2016-2017					

5. Pemimpin yang memiliki komitmen tinggi berpengaruh terhadap komitmen para pegawai dalam pengelolaan laporan keuangan sesuai SAP berbasis akrual					
--	--	--	--	--	--



Lampiran 3
 Hasil Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	71	2.00	5.00	3.9014	.65803
X1.2	71	2.00	5.00	4.0845	.71207
X1.3	71	3.00	5.00	4.3099	.66744
X1.4	71	3.00	5.00	4.2535	.67015
X1.5	71	3.00	5.00	4.2535	.67015
X1.6	71	2.00	5.00	4.0282	.71658
X1.7	71	2.00	5.00	4.0704	.48768
X2.1	71	3.00	5.00	4.2958	.68441
X2.2	71	2.00	5.00	4.1690	.79257
X2.3	71	2.00	5.00	4.1127	.87095
X2.4	71	2.00	5.00	4.0563	.89263
X2.5	71	1.00	5.00	3.9577	1.06149
X3.1	71	3.00	5.00	4.6620	.50550
X3.2	71	4.00	5.00	4.6761	.47131
X3.3	71	3.00	5.00	4.3662	.61504
X3.4	71	4.00	5.00	4.6197	.48891
X3.5	71	4.00	5.00	4.5775	.49748
Y1.1	71	3.00	5.00	4.4648	.62863
Y1.2	71	3.00	5.00	4.2535	.67015
Y1.3	71	2.00	5.00	4.0423	.91709
Y1.4	71	2.00	5.00	3.8873	.78466
Y1.5	71	3.00	5.00	4.4648	.62863
Y1.6	71	3.00	5.00	4.1549	.72993
Y1.7	71	2.00	5.00	4.0282	.71658
Valid N (listwise)	71				

Lampiran 4
Hasil Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

1. Kualitas Sumber Daya Manusia (SDM)

Correlations

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	SDM
X1.1 Pearson Correlation	1	-.012	.103	.122	.122	.097	.289*	.491**
Sig. (2-tailed)		.918	.392	.310	.310	.422	.014	.000
N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.2 Pearson Correlation	-.012	1	.064	.134	.134	-.201	.065	.366**
Sig. (2-tailed)	.918		.594	.265	.265	.093	.591	.002
N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.3 Pearson Correlation	.103	.064	1	-.018	-.018	-.198	-.068	.261*
Sig. (2-tailed)	.392	.594		.879	.879	.098	.573	.028
N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.4 Pearson Correlation	.122	.134	-.018	1	1.000**	.312**	-.055	.765**
Sig. (2-tailed)	.310	.265	.879		.000	.008	.646	.000
N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.5 Pearson Correlation	.122	.134	-.018	1.000**	1	.312**	-.055	.765**
Sig. (2-tailed)	.310	.265	.879	.000		.008	.646	.000
N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.6 Pearson Correlation	.097	-.201	-.198	.312**	.312**	1	.035	.423**
Sig. (2-tailed)	.422	.093	.098	.008	.008		.771	.000
N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.7 Pearson Correlation	.289*	.065	-.068	-.055	-.055	.035	1	.283*
Sig. (2-tailed)	.014	.591	.573	.646	.646	.771		.017
N	71	71	71	71	71	71	71	71
SDM Pearson Correlation	.491**	.366**	.261*	.765**	.765**	.423**	.283*	1
Sig. (2-tailed)	.000	.002	.028	.000	.000	.000	.017	
N	71	71	71	71	71	71	71	71

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.682	8

2. Perangkat Pendukung (PRP)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	PRP
X2.1	Pearson Correlation	1	-.120	.183	.183	-.042	.382**
	Sig. (2-tailed)		.320	.127	.127	.731	.001
	N	71	71	71	71	71	71
X2.2	Pearson Correlation	-.120	1	-.028	.007	.026	.317**
	Sig. (2-tailed)	.320		.817	.957	.832	.007
	N	71	71	71	71	71	71
X2.3	Pearson Correlation	.183	-.028	1	.212	.129	.572**
	Sig. (2-tailed)	.127	.817		.076	.284	.000
	N	71	71	71	71	71	71
X2.4	Pearson Correlation	.183	.007	.212	1	.289*	.667**
	Sig. (2-tailed)	.127	.957	.076		.015	.000
	N	71	71	71	71	71	71
X2.5	Pearson Correlation	-.042	.026	.129	.289*	1	.627**
	Sig. (2-tailed)	.731	.832	.284	.015		.000
	N	71	71	71	71	71	71
PRP	Pearson Correlation	.382**	.317**	.572**	.667**	.627**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.007	.000	.000	.000	
	N	71	71	71	71	71	71

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.680	6



3. Komitmen Organisasi (KMO)

Correlations

	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	KMO
X3.1 Pearson Correlation	1	-.046	.036	-.354**	-.008	.333**
Sig. (2-tailed)		.700	.764	.002	.947	.005
N	71	71	71	71	71	71
X3.2 Pearson Correlation	-.046	1	-.078	-.232	.139	.360**
Sig. (2-tailed)	.700		.519	.051	.248	.002
N	71	71	71	71	71	71
X3.3 Pearson Correlation	.036	-.078	1	-.005	-.141	.531**
Sig. (2-tailed)	.764	.519		.965	.242	.000
N	71	71	71	71	71	71
X3.4 Pearson Correlation	-.354**	-.232	-.005	1	-.024	.287
Sig. (2-tailed)	.002	.051	.965		.843	.117
N	71	71	71	71	71	71
X3.5 Pearson Correlation	-.008	.139	-.141	-.024	1	.466**
Sig. (2-tailed)	.947	.248	.242	.843		.000
N	71	71	71	71	71	71
KMO Pearson Correlation	.333**	.360**	.531**	.187	.466**	1
Sig. (2-tailed)	.005	.002	.000	.117	.000	
N	71	71	71	71	71	71

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.687	6

4. Efektivitas Implementasi SAP berbasis Akruar (SAP)

Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y1.7	SAP
Y1.1	Pearson Correlation	1	-.012	-.258*	-.211	1.000**	.090	-.061	.379**
	Sig. (2-tailed)		.918	.030	.078	.000	.456	.612	.001
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
Y1.2	Pearson Correlation	-.012	1	.238*	.109	-.012	.240*	.312**	.591**
	Sig. (2-tailed)	.918		.046	.364	.918	.044	.008	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
Y1.3	Pearson Correlation	-.258*	.238*	1	-.093	-.258*	.118	.303*	.428**
	Sig. (2-tailed)	.030	.046		.443	.030	.327	.010	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
Y1.4	Pearson Correlation	-.211	.109	-.093	1	-.211	-.044	.285*	.296**
	Sig. (2-tailed)	.078	.364	.443		.078	.716	.016	.012
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
Y1.5	Pearson Correlation	1.000**	-.012	-.258*	-.211	1	.090	-.061	.379**
	Sig. (2-tailed)	.000	.918	.030	.078		.456	.612	.001
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
Y1.6	Pearson Correlation	.090	.240*	.118	-.044	.090	1	.073	.492**
	Sig. (2-tailed)	.456	.044	.327	.716	.456		.543	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
Y1.7	Pearson Correlation	-.061	.312**	.303*	.285*	-.061	.073	1	.612**
	Sig. (2-tailed)	.612	.008	.010	.016	.612	.543		.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
SAP	Pearson Correlation	.379**	.591**	.428**	.296*	.379**	.492**	.612**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.012	.001	.000	.000	
	N	71	71	71	71	71	71	71	71

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
------------------	------------

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.654	8

Lampiran 5
Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-1.627	5.580		-.292	.772
SDM	.439	.101	.426	4.339	.000
PRP	.209	.101	.207	2.062	.043
KMO	.608	.232	.262	2.624	.011

a. Dependent Variable: SAP

Lampiran 6
Hasil Uji Asumsi Klasik

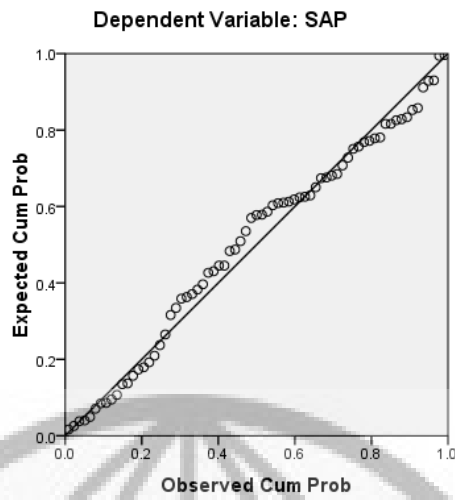
1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		71
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.80554084
Most Extreme Differences	Absolute	.093
	Positive	.067
	Negative	-.093
Kolmogorov-Smirnov Z		.781
Asymp. Sig. (2-tailed)		.575

a. Test distribution is Normal.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



2. Uji Multikolinearitas

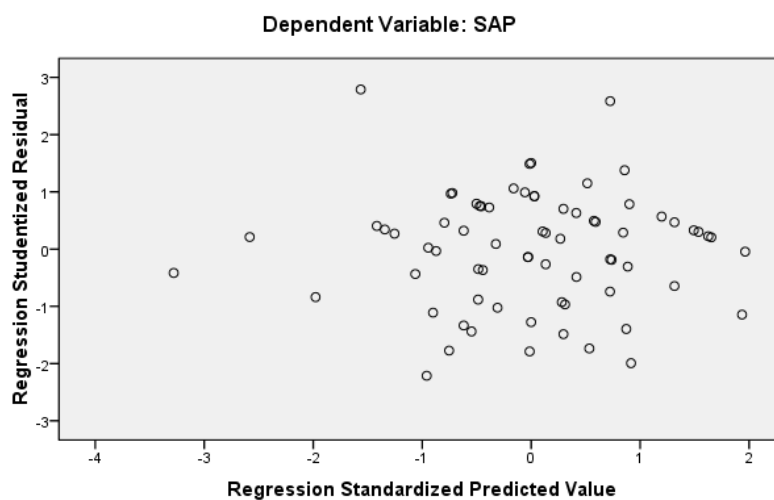
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-1.627	5.580		-.292	.772		
SDM	.439	.101	.426	4.339	.000	.960	1.042
PRP	.209	.101	.207	2.062	.043	.918	1.090
KMO	.608	.232	.262	2.624	.011	.929	1.077

a. Dependent Variable: SAP

3. Uji Heterokedastisitas

Scatterplot



Lampiran 7
Hasil Uji Kelayakan Model

1. Uji Koefisien Determinasi Berganda

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.617 ^a	.381	.354	1.84552

a. Predictors: (Constant), KMO, SDM, PRP

b. Dependent Variable: SAP

2. Hasil Uji Kelayakan Model

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	140.590	3	46.863	13.759	.000 ^a
	Residual	228.198	67	3.406		
	Total	368.789	70			

a. Predictors: (Constant), KMO, SDM, PRP

b. Dependent Variable: SAP

Lampiran 8
Hasil Uji t

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-1.627	5.580		-.292	.772
SDM	.439	.101	.426	4.339	.000
PRP	.209	.101	.207	2.062	.043
KMO	.608	.232	.262	2.624	.011

a. Dependent Variable: SAP